

---

# LAS FUNCIONES DE LA FILOSOFÍA

Yosep Palacios Espinosa

*Conferencia pronunciada por Yosep Palacios Espinosa en las VII Jornadas de Filosofía "Paradoxa", celebradas en el Colegio "Francisco de Sande" de Cáceres en la primavera de 2013.*

## LA FUNCIONES DE LA FILOSOFÍA.

La presente ponencia toca variados temas por lo que el título es cuando menos engañoso o por lo menos no se ajusta del todo a la realidad de lo que aquí se expone, si bien es cierto que se hace un repaso general de las principales funciones de la filosofía desde Hegel hasta la actualidad y se presenta una posible nueva función para esta disciplina. Con todo lo que se expone a continuación espero que al menos resulte ameno e interesante y genere algún asombro (aunque sea mínimo) tal como a mi me ha sucedido

cuando empecé a indagar en los temas que esta ponencia trata.

## **INTRODUCCIÓN: ¿CÓMO LLEGÉ A METERME EN ESTE LÍO?**

La verdad es que todavía me lo pregunto, en principio sólo esperaba realizar una exposición sobre las diferentes creencias que se han desarrollado en los últimos años referentes a la “mitología alienígena” que empiezan después de la II G.M. y que en nuestros días cuentan con una gran profusión y variedad, fenómeno sub-cultural pero que debido al desarrollo de las tecnologías de la información se ha visto extendido, multiplicado y mutado de diversas formas. Sin embargo lo que empezó siendo una pretensión divulgativa de un fetichismo personal me ha llevado a descubrir y tratar temas a los que en principio no me había planteado en ningún momento abordar, pero después del periplo realizado creo que pueden resultar interesantes para esta ponencia, quedando esta divulgación de curiosidades alienígenas como un pretexto, un punto de partida para tratar otros temas de mayor calado y relevancia que creo, en mi modesta opinión, se expanden hoy día en la sociedad y que pueden tener más alcance del esperado.

De igual modo, el periplo realizado, me ha llevado de lo que en principio no tenía absolutamente nada que ver con el título de la ponencia a que este se convierta en el punto de partida pertinente, así pues,

¿Cuál es la función de la filosofía?

Otros más preparados y más inteligentes que yo han tratado de responder a esta pregunta y han tratado el tema con gran profundidad y rigor, sin embargo sospecho que esta pregunta toma especial relevancia en la época contemporánea, en relación a un hecho significativo, la filosofía que en principio era la única fuente de conocimiento (racional) ha ido paulatinamente perdiendo terreno ante la independencia y el desarrollo del saber científico durante por lo menos los dos últimos siglos, de manera que tal vez por envidia o por complejo de inferioridad, se ha planteado la necesidad de una tarea específica, con el fin de obtener al menos un puesto propio en el edificio del saber.

Baste un breve repaso a las principales líneas que han tratado de establecer una tarea clara y definida a esta disciplina: la función de la filosofía es levantar acta de la época histórica (Hegel), la filosofía debe tener una función práctica que esté encaminada a hacer patente las formas de alienación e injusticia humana con vistas a establecer una futura sociedad libre y justa (Marx), la filosofía debe resolver las confusiones producto del lenguaje (Wittgenstein).

Seguro que pueden plantearse más funciones, pero probablemente sea esta obsesión por la unifuncionalidad definida, una de las razones también del aparente fracaso de la filosofía, pues para levantar acta ¿Quién mejor que los historiadores? Para la práctica revolucionaria ¿Quién mejor que los

políticos ideologizados? Para resolver los problemas del lenguaje ¿Quién mejor que los filólogos?. ¿Puede esto tener algo que ver con que la filosofía esté cada vez menos presente en los planes de estudio? No lo se ¿tal vez? Sin embargo, lo que si experimento en mi vida es que la gente que me rodea si tiene intereses filosóficos y temas que trata la filosofía son importantes para ellos.

Así pues empezaré ya a introducirme en los temas de esta ponencia y para ello primero habrá que establecer en que realidad vivimos, cuales son las características, aunque sea de modo general, de la sociedad en que vivimos.

Parto de la idea de que vivimos en una sociedad post-moderna por lo que habrá que indicar cuales son las características generales de esta sociedad.

## LA POSTMODERNIDAD

Se considera que la época postmoderna surge tras el fin de la Guerra Fría como consecuencia de las revoluciones que se dan en 1989, teniendo como máximo símbolo la caída del muro de Berlín (1989), se hace evidente el fin de la era de un mundo bi-polar. Esto produce como consecuencia la cristalización de un nuevo paradigma global, cuyo máximo exponente social, político y económico es la Globalización. El mundo posmoderno se puede diferenciar y dividir en dos grandes realidades: La realidad histórico-social, y la realidad socio-psicológica. A continuación daremos sus características.

## Características históricosociales

1. En contraposición con la Modernidad, la postmodernidad es la época del desencanto. Se renuncia a las utopías y a la idea de progreso de conjunto. **Se apuesta a la carrera por el progreso individual.**
2. Se reconocen los límites de las ciencias modernas en cuanto a la generación de conocimiento verdadero, acumulativo y de validez universal.
3. Se produce un cambio en el orden económico capitalista, pasando de una economía de producción hacia una economía del consumo.
4. Desaparecen las grandes figuras carismáticas y surgen infinidad de pequeños ídolos que duran hasta que surge algo más novedoso y atractivo.
5. La revalorización de la naturaleza y la defensa del medio ambiente se mezclan con la compulsión al consumo.
6. Los medios masivos y la industria del consumo masivo se convierten en centros de poder.
7. Deja de importar el contenido del mensaje, para revalorizar la forma en que es transmitido y el grado de convicción que pueda producir.
8. Desaparece la ideología como forma de elección de los líderes siendo reemplazada por la imagen.
9. Hay una excesiva emisión de información (frecuentemente contradictoria), a través de todos los medios de comunicación.
10. Los medios masivos se convierten en transmisores de la verdad, lo que se expresa en el hecho de que

**lo que no aparece por un medio de comunicación masiva simplemente no existe para la sociedad.**

11. El receptor se aleja de la información recibida quitándole realidad y pertinencia, convirtiéndola en mero entretenimiento.
12. Se pierde la intimidad y la vida de los demás se convierte en un show, especialmente en el contexto de las redes sociales.
13. Desacralización de la política.
14. Desmitificación de los líderes.
15. Cuestionamiento de las grandes religiones.

### **Características sociopsicológicas**

1. Los individuos sólo quieren vivir el presente; el futuro y el pasado pierden importancia.
2. Hay una búsqueda de lo inmediato.
3. Proceso de pérdida de la personalidad individual.
4. La única revolución que el individuo está dispuesto a llevar a cabo es la interior.
5. Se rinde culto al cuerpo y la liberación personal.
6. Se vuelve a lo místico como justificación de sucesos.
7. Hay una constante preocupación respecto a los grandes desastres y al fin del mundo.
- 8. Pérdidas de fe en la razón y la ciencia,** pero en contrapartida se rinde culto a la tecnología.
9. El hombre basa su existencia en el relativismo y la pluralidad de opciones, al igual que el subjetivismo impregna la mirada de la realidad.
10. Pérdida de fe en el poder público.
11. Despreocupación ante la injusticia.

12. Desaparición de idealismos.
13. Pérdida de la ambición personal de autosuperación.
14. Desaparición de la valoración del esfuerzo.
15. Existen divulgaciones diversas sobre la Iglesia y la creencia de un Dios.
16. Aparecen grandes cambios en torno a las diversas religiones.
17. La gente se acerca cada vez más a la inspiración ‘vía satelital’.
18. Las personas aprenden a compartir la diversión vía Internet.
19. Se crean teorías de la conspiración permanentemente para explicar los grandes problemas económicos, políticos, sociales, religiosos y medioambientales.

Estas son las principales características de la sociedad post-moderna (las resaltadas en negrita son las que más importancia tienen en la presente ponencia) y las que me explicaron la deriva de ciertas mitologías alienígenas a teorías conspirativas de gobiernos en la sombra de las que se sale por una recuperación de una “sabiduría ancestral” encarnada en una nueva espiritualidad.

La explicación de todo este proceso ni que decir tiene que no es unívoco, toda esta mentalidad, este modo de pensar no es unitario, aunque pueda parecerlo aquí al presentarse en un discurso continuado, no por creer en una de estas mitologías alienígenas se pasa a creer en teorías conspiranoicas y de ahí a propuestas espirituales, aunque en

algunos casos he constatado que se da y autores como **David Icke** son prueba de ello. Sin embargo esta mentalidad postmoderna hace imposible que se pueda afirmar que se produce una mentalidad tal, la diversidad de planteamientos es muy diversa, los hay que solo sostienen estas mitologías alien, los que se centran exclusivamente en teorías conspiranoicas y los que (en la mayoría de los casos, creo, no poseo una estadística es solo una apreciación personal) solo tienen un interés estrictamente espiritual.

Si el relato que ofrezco a continuación da la sensación de ser unitario es porque es fruto del desarrollo de mi observación de estos temas y refleja como fui pasando de unas cuestiones a otras, no porque así lo sea en la realidad.

## LAS MITOLOGÍAS ALIEN

La diversidad de mitologías alien encontradas es cuando menos apabullante, tanto por el numero, las intenciones y papeles que se atribuyen a estos seres, como por las contradicciones en las que incurren las diversas versiones, con todo se puede establecer una suerte de catálogo de ellas:

- A) Teorías de los astronautas ancestrales.-** estos relatos establecen en líneas generales que seres venidos de las estrellas tienen un papel primordial en la creación del ser humano, el cual consideran que es el producto de una manipulación genética sobre nues-



tro antepasado el homo erectus. En este punto, estas teorías difieren en 2 grandes grupos: **por un lado** los que consideran que estos seres alienígenas son **positivos** y que tienen por misión la propagación de seres autoconscientes por el universo, y que de algún modo intervienen en la historia humana originando las primeras civilizaciones humanas y difundiendo un mensaje de paz, amor y desarrollo espiritual y de la conciencia, que sin embargo los humanos han malinterpretado por intereses egoístas y han dado lugar a las diferentes religiones históricas con todos los excesos que estas han cometido, pero sin embargo en el devenir histórico el resultado es positivo, pues la civilización humana, de manera lenta pero continua, va progresando hasta la próxima manifestación “oficial” de estos seres cuando la humanidad este lo suficientemente desarrollada para pasar a formar parte de la “hermandad galáctica” (ejemplo de esto serían la hermandad galáctica blanca, la confederación estelar de los “nórdicos” llamados así por su aspecto germánico o últimamente la religión raeliana). **Por otro lado** los que consideran que estos grupos son **negativos**, pues aunque crean a los humanos en el origen por manipulación genética, su objetivo es el de usarlos como mano de obra esclava para sus intereses (normalmente extraer oro), lo que ocurre es que en el pasado estos seres se autodestruyen entre ellos en guerras o simplemente abandonan el planeta para volver a su mundo (otro planeta u otra dimensión aquí, las versiones varían). Estas

versiones son interesantes pues son las que más profusión han tenido, y se establecerá a partir de ellas una relación con las teorías conspiranoicas del mundo actual: el gobierno mundial en la sombra en última instancia estaría compuesto por los descendientes híbridos de humanos y alienígenas que desde entonces gobiernan el mundo en secreto para sus intereses, estableciéndose una supuesta continuidad de sangre (genealogías) desde los primeros reyes-sacerdotes y faraones de las primeras civilizaciones hasta los actuales representantes del poder político, financiero, mediático y religioso del mundo actual, que lo que buscan es controlar el mundo y preparar un estado totalitario fascista global donde la humanidad quede controlada, esclavizada y convertida en una especie de robots sirvientes. El objetivo final de esto sería sumir a la humanidad en un estado permanente de ansiedad, miedo y violencia controlada, ya que las emociones que esto genera, alimentan de alguna manera a estos seres extraterrestres a los que las grandes oligarquías que manejan el “gobierno en la sombra” sirven.

Estas teorías como vemos presentan una serie de elementos comunes: A) el traslado de los mitos de creación, castigos divinos, sentido y orden de la realidad desde el ámbito de lo trascendente y divino al ámbito de lo alienígena. B) la reinterpretación de las guerras mitológicas de los diferentes dioses, ángeles y demonios a un contexto de guerra galáctica entre diferentes imperios estelares que según las versiones

se extienden hasta la actualidad de manera oculta para los humanos que son valiosos para estas razas. C) La desvalorización del conocimiento arqueológico conocido, pues se basan para su elaboración en la reinterpretación de “anomalías” arqueológicas para las que la ciencia oficial no ofrece una adecuada y completa explicación satisfactoria. D) son teorías que se insertan en los huecos no rellenos del conocimiento establecido y a partir de ahí elaboran su discurso, el cual cuando menos en esta época postmoderna, cuenta con gran profusión sobre todo por su difusión en los nuevos medios de comunicación masiva fruto del desarrollo de las telecomunicaciones (la red), además E) se presentan como un conocimiento privilegiado sólo accesible a mentes abiertas, superiores al resto de las conciencias vulgares, las cuales de algún modo estarían “dormidas” por la ciencia oficial, bien por pura estupidez humana, bien por la existencia de una conspiración para ocultar la verdad de manera intencionada.

**B) Teorías de los aliens contemporáneos.-** estas teorías alienígenas presentan la misma subdivisión que el grupo anterior, la principal diferencia es que no se retrotraen hasta el origen de la humanidad para explicar la existencia de estos seres, aunque no descartan la presencia de estos en diferentes épocas históricas de la humanidad,

para justificar la no presencia abierta de estos aliens en la humanidad se desarrollan o relatos conspiranoicos donde los alienígenas tendrían acuerdos secretos

con gobiernos de grandes potencias (E.E.U.U. primordialmente aunque no se excluyen otros), donde a cambio de desarrollos tecnológicos avanzados de armas y tecnologías diversas para permitir el control global de la nación en cuestión, los alienígenas tendrían asistencia humana para llevar a cabo su **agenda oculta** (desde proyectos de hibridación humana para esclavizar a la población, cambiar el clima para hacer el planeta tierra lo más habitable a esta especie, la creación de legiones de guerreros galácticos para las guerras estelares de sus imperios o la última tendencia: la suposición de que estos aliens son en realidad viajeros temporales del futuro de la humanidad que vienen al pasado para recolectar reservas genéticas para preservar la especie humana en un lejano futuro pues algo ha pasado con la reproducción humana). Y frente a estas nos encontramos las llamadas **hipótesis ZOO** e **hipótesis JUNGLA** donde los aliens positivos o neutrales, cuando menos, lo que realizarían sería una supervisión del desarrollo humano pero sin interferir, algo así como los estudios de limitado impacto que en la antropología se intenta realizar con las tribus primitivas de pueblos no contactados de la amazonía, para no alterar su desarrollo cultural o hacerlo lo más mínimo, a la espera de realizarlo en el futuro cuando el contacto con los aliens no ponga en peligro la civilización humana.

Como se puede observar la variedad de hipótesis o relatos alienígenas es terriblemente variada, sin embargo hay uno de ellos que ha tenido más

extensión que otros y que “engancha” con otras de las ideologías más extendidas en la mentalidad postmoderna, me refiero a los relatos sobre la conspiración del gobierno mundial en la sombra que busca instaurar un “nuevo orden mundial” de carácter global totalitario y fascista.

## LA CONSPIRACIÓN: EL NUEVO ORDEN MUNDIAL.

Sobre esta ideología hay que señalar que al menos se dan dos formas de entenderla. **Por un lado**, aquellos que sostienen la existencia de esta conspiración, pero se limitan a considerar que es simplemente fruto de los intereses de los representantes del gran capitalismo internacional (Roschill, Rockefeller, las principales familias reales europeas, etc), desde el surgimiento del capitalismo avanzado con el desarrollo de la revolución industrial en el siglo XVIII hasta la actualidad.

**Por otro**, los que sostienen esta conspiración, pero la remontan mucho más en el tiempo, hasta los orígenes de la civilización humana, estableciendo líneas genealógicas que retrotraen desde los representantes del capitalismo internacional actual hasta los primeros reyes sacerdotes de las primeras civilizaciones conocidas de la humanidad, y de ahí a mitológicas figuras originarias de estas civilizaciones (los reyes serpiente de oriente medio, o los hijos de Horus de la mítica 1ª dinastía egipcia), a los que consideran los primeros híbridos de humanos y

alienígenas (los nephelin de la mitología judeo-cristiana) y que estarían al servicio de una raza reptiliana extraterrestre para asegurar que esta domine a la humanidad. Según esta versión de la conspiración (de la que David Icke sería su principal divulgador) hay una fuerza oculta que controla a la humanidad, los llamados *Illuminati*, aunque reconoce que es una sociedad secreta sin nombre. Esta sociedad secreta u “hombres en las sombras” tienen una agenda que tiene como principal objetivo la instauración de un **gobierno mundial** de corte fascista; una dictadura controlada por las élites mundiales, muy en la forma de lo descrito por George Orwell en su novela *1984* y Aldous Huxley en su novela *Un mundo feliz pero que se presentan mezcladas*.

Esta elite mundial está conformada por varias familias poderosas, dentro de las cuales Icke posiciona a los Bush, los Rockefeller, los Rothschild y la familia Real de Inglaterra entre otros. Además argumenta que todos tienen la misma línea sanguínea, que viene esparciéndose por las aristocracias mundiales desde los reyes de Sumeria hasta los actuales ya nombrados.

### ¿Pero en qué consiste esta conspiración?

Se parte de la percepción de que nos consideramos nosotros mismos en el mundo tal como percibimos éste, y para esta ideología esta es la **gran mascarada**. Nuestra percepción del mundo depende de la edu-

cación recibida mediante el proceso de socialización y esta nos ofrece un sentido del mundo, unas formas de pensar aceptadas por la comunidad y unas respuestas emocionales acordes a las mismas, todo esto conjuntamente es lo que determinará la respuesta conductual de los individuos.

Lo que plantean es la existencia de un plan de acción, una **agenda oculta** de reducción de la libertad humana a través de una **interferencia silenciosa**, consistente en una serie de pasos progresivos aparentemente desconectados entre sí, pero que llevarían de A a Z de manera inevitable, si no se toma conciencia de la situación actual y se actúa para evitarlo.

Esta interferencia silenciosa consistiría en un plan de control de los estados de salud, la generación de estados emocionales en la masa (miedo, ansiedad, stress, etc) de manera controlada y en el control de los procesos mentales cognitivos mediante la gestión de la información ofrecida a los ciudadanos, todo esto afecta al comportamiento factual de la gente y de este modo se conseguirían estados de obediencia implícita en la población.

La principal estrategia de actuación de estos grupos en la sombra que intentarían regir el destino de la humanidad sería la llamada estrategia de **PROBLEMA—REACCIÓN—SOLUCIÓN**, esta estrategia consistiría en la generación o focalización de la atención en un “problema” que no existiría o no tendría tanta relevancia social (delincuencia, terrorismo, crisis crediticia económica financiera, etc), esta sería

la fase de creación del problema de manera inducida. A partir de aquí se exacerbarían las reacciones del público que más interesa potenciar en cuanto a búsqueda de culpables del problema y demandas de solución del problema, esta es la fase de reacción. A partir de aquí los propios grupos de poder que han generado el problema ofrecerían las soluciones que más les interesa que la población esté dispuesta a adoptar, nos encontraríamos en la fase de solución.

Para los teóricos de las diversas teorías conspirativas este es el mecanismo principal por el que estos grupos de poder intentan establecer (y en su opinión lo están logrando) un gobierno totalitario global.

Para defender sus posturas se hace siempre referencia a casos históricos o de la actualidad reciente que son familiares a todos aquellos que se acercan a ver estas teorías conspirativas, por ejemplo para activar la economía y conseguir un mayor control de los estados sobre sus poblaciones las elites financieras financiarían tanto a los representantes del capitalismo burgués (E.E.U.U.) como del totalitarismo fascista o el bolchevismo; haciéndoseles luego entrar en conflicto, para luego redefinir las nuevas relaciones internacionales al término del conflicto con unos estados que mantienen un mayor control sobre sus ciudadanos (incluso los aparentemente democráticos), otro ejemplo recurrente de estas teorías es por ejemplo: al término de la II G.M. se crea la O.N.U., en este momento las corporaciones farmacéuticas, (que forman parte de corporaciones globales dirigidas en



última instancia por una elite global de unas 13 familias), crea la O.M.S. dentro de la O.N.U. ; la O.M.S. posee el comité C.O.D.E.X que crea regulaciones que hacen más difícil la existencia de medicinas o terapias alternativas que no dependan de las grandes farmacéuticas. Las regulaciones del C.O.D.E.X. son introducidas por los gobiernos en sus respectivos países siguiendo las indicaciones de la O.M.S. , y por medio de regulaciones legales jurídicas difundidas entre la profesión médica, que luego las impondrá a la población intentando realizar su labor lo mejor posible; se producen situaciones entonces del tipo la O.M.S. anuncia una futura pandemia de plaga de sarampión, los gobiernos gastan dinero en campañas de concienciación ciudadana donde alertan sobre la posible aparición de una epidemia de sarampión (**gestión del miedo**) se produce una reacción social de demanda de seguridad ante la posible plaga y por tanto los gobiernos realizan una compra masiva de vacunas para toda la población infantil, las trasnacionales farmacéuticas proporcionan la vacuna que a través de la O.M.S. previamente habían difundido. Y punto importante de las teorías conspiranoicas, el sistema inmunitario humano de las nuevas generaciones queda así debilitado por los planes de vacunación, consiguiendo generaciones más dóciles para el futuro.

Para las teorías de la conspiración la agenda oculta no tiene un plan único, sino que serían distintos planes de control que se mueven en distintas escalas

de tiempo (esto es importante para una aclaración posterior) y no todos los que se encuentran en posiciones de poder son conscientes de los planes de control global.

Se considera que los auténticos responsables (las famosas 13 familias) trabajan desde el ámbito de la compartimentación social. Para estas teorías el individuo que trabaja en un sistema social: bancos, transnacionales, agencias internacionales, aun a niveles altos no sabe del todo que forma parte de un plan maestro.

Los políticos no toman las grandes decisiones del mundo, son manipulados por quienes están sobre ellos que controlan el sistema bancario y los medios de comunicación que son necesarios para llegar a zonas de poder; son gestionados por gente que decide por ellos y que suele ser desconocida y no elegida democráticamente (**teoría del enemigo invisible**).

¿Pero quienes componen este grupo de poder en la sombra? Según las teorías de la conspiración la cúspide organizativa de la pirámide social serían una serie de instituciones: el real instituto de asuntos internacionales (creado previamente a la 1ª G.M.) el consejo de relaciones exteriores (cuya función en Estados Unidos es orientar la política exterior de los distintos presidentes estadounidenses, y del que todos los embajadores estadounidenses son miembros) el últimamente famoso club Bilderberg, la comisión trilateral, el instituto Tavitosh para el estudio de la conducta humana.

Todas estas organizaciones y otras subordinadas seguirían la misma agenda de control global en áreas aparentemente separadas, pero estarían al mando de la misma gente; los dueños últimos del poder bancario, empresarial, económico, mediático y político, una elite que incluiría a la familia Roschill, la Rockefeller y las principales familias reales europeas (inglesa, Bélgica, holandesa, española, etc.) e incluso altos cargos de la curia vaticana.

En este punto es importante volver atrás, en lo referente a de qué relato conspirativo se parte, pues sus opciones de solución son distintas y los sectores sociales en los que influyen son también distintos.

Recordemos que un gran relato conspirativo nos habla de grupos humanos de gente muy poderosa que ejerce su influencia en la sombra para establecer un gobierno mundial acorde a sus intereses.

Por otro lado ese mismo relato conspirativo nos habla de lo mismo pero atribuye a ese grupo humano poderoso que ejerce su poder en la sombra el mero carácter de mediador o encargado de realizar esta tarea en este plano de existencia, para una serie de entidades extradimensionales que se alimentarían de las emociones que la población generaría en la realidad configurada de esta manera.

Esto es determinante a la hora de la respuesta a la gran conspiración: por un lado la primera versión, aunque no de manera exclusiva, ejerce una gran influencia sobre grupos de extrema derecha política, o sobre grupos fundamentalistas cristianos (aunque

estos son más propios del mundo anglosajón), pero hay que reconocer que este discurso conspiranoico suena a familiares teorías de la conspiración judeo-masónico-bolchevique de la historia reciente de nuestro país. Además deberíamos recordar que ideologías como el nacional-socialismo, afirmaban la existencia de este tipo de conspiraciones en su ideario político e incluso la existencia de entidades extraterrenas con las que intentaban ponerse en contacto o a las que decían representar (véase toda la literatura sobre el tema del ocultismo nazi, la creación de sociedades como la Thule, o toda la mitología místico-pagana que obtuvo gran profusión en la Alemania y Europa de entreguerras).

La segunda versión de las teorías conspiranoicas además de la influencia que pueda ejercer en estos grupos, conecta sin embargo con movimientos contemporáneos de la llamada “nueva espiritualidad”. Enténdaseme, no estoy diciendo que la nueva espiritualidad surge de movimientos totalitarios, lo único que digo es que se puede seguir una línea argumentativa desde determinados relatos de mitologías alienígenas que engarzan con versiones de teorías conspirativas globales y que continúan en manifestaciones de nueva espiritualidad.

En la mayor parte de los casos, las manifestaciones de esta nueva espiritualidad surgen en las personas de manera individual y relacionadas con vivencias personales y nada tienen que ver con teorías conspiranoicas ni mucho menos con alienígenas,

pero como época postmoderna en la que estamos, la mezcla de relatos es algo frecuente y puede generar confusión si se mira desde el exterior.

Para terminar este apartado sin embargo si me gustaría reflexionar sobre una cuestión, el inquietante éxito de todas estas teorías conspirativas, es que en ultima instancia hacen referencia a personajes, instituciones o hechos que existen en la realidad por lo que parecen factibles sus propuestas, máxime teniendo en cuenta que desde ámbitos como el de la política el presidente Eisenhouer ya denunciaba en los años 50 el peligro que para las democracias suponía el entramado del complejo militar-científico-político-industrial o que desde la filosofía y con un discurso totalmente racional se han criticado las condiciones de alienación que la racionalidad científico-instrumental crea en los seres humanos de las sociedades contemporáneas y el sistema de dominio e interacción que existe entre poder económico, estructuras burocráticas, poder político y desarrollo tecnológico e industrial.

El éxito de estas teorías conspirativas radica no tanto pues en lo qué denuncian sino en el **relato** en sí.

Mientras que el análisis de la racionalidad lógico-instrumental y la unidimensionalización que produce en los seres humanos de las sociedades poscapitalistas avanzadas resulta, además de difícil de entender para alguien que no este puesto en la materia, genera un sentimiento de distanciamiento de la realidad (el cual es necesario para realizar el

análisis filosófico) que no favorece la implicación y por tanto la asunción del relato.

Hay que reconocer que estos relatos conspiranoicos que vienen a exponer el mismo sistema de dominio que denuncia la filosofía, si consiguen una fuerte implicación emocional en los que los siguen, y por tanto les permiten tener un mayor impacto en la realidad que el discurso filosófico. Volveré sobre este punto al final de la ponencia, pero para ello me gustaría hacer referencia a uno, para mi, de los más acertados análisis del funcionamiento de la actual sociedad, el de Herbert Marcuse:

## **Pensamiento**

La crítica fundamental que realiza Marcuse a la sociedad moderna, desarrollada en *El hombre unidimensional*, es que el sujeto unidimensional es víctima de su propia impotencia y de la opresión continua de un método de dominación más complicado de lo que Adorno y Horkheimer imaginaron. Este hecho se contrasta fundamentalmente con el capitalismo temprano, en que el movimiento proletario era una fuerza con el potencial efectivo de derribar al régimen. El capitalismo avanzado que describe Marcuse, en cambio, ha generado a través de los estados de bienestar una mejora en el nivel de vida de los obreros, que es insignificante a nivel real, pero contundente en sus efectos: el movimiento proletario ha desaparecido, y aún los movimientos antisistémicos

más emblemáticos han sido asimilados por la sociedad y orientados a operar para los fines que la sociedad coactiva reconoce como válidos.

El motivo de esta asimilación, según Marcuse, consiste en que el contenido mismo de la conciencia humana ha sido fetichizado (en términos marxistas) y que las necesidades mismas que el hombre inmerso en esta sociedad reconoce, son necesidades ficticias, producidas por la sociedad industrial moderna, y orientadas a los fines del modelo. En este contexto, Marcuse distingue entre las necesidades reales (las que provienen de la naturaleza misma del hombre) y las necesidades ficticias (aquellas que provienen de la conciencia alienada, y son producidas por la sociedad industrial). La distinción entre ambos tipos de necesidades sólo puede ser juzgada por el mismo hombre, puesto que sus necesidades reales sólo él las conoce en su fuero más íntimo; sin embargo, como la misma conciencia está alienada, el hombre ya no puede realizar la distinción.

La principal necesidad real que Marcuse descubre es la libertad, entendida como el instinto libidinal no sublimado (en términos freudianos). Para Marcuse, lo que la sociedad industrial moderna ha hecho con el instinto libidinal del hombre es desublimarlo, y reducirlo al exclusivo ámbito de la genitalidad, cuando en realidad el cuerpo mismo del hombre es sólo ansia de libertad. La desublimación del instinto libidinal y su encasillamiento en su genitalidad permiten a la sociedad industrial moderna disponer

del resto del cuerpo humano para la producción capitalista, así como de todas las energías de los hombres.

Lo que Marcuse quería destacar era una culturización de la teoría de la felicidad de Freud: principio de realidad y principio de placer no tienen por qué ser opuestos si se consiguen revelar las causas de la infelicidad. Marcuse se opone a lo abstracto del pensamiento racionalista cartesiano, que entiende al individuo como sujeto ideal, descartando el valor de lo corporal y de lo erótico. Y precisamente estos dos factores son imprescindibles para analizar el paso del *ser* al *deber ser* en lo cotidiano del ser humano. Esto coloca a Marcuse en una posición de vitalismo integral, entendiéndolo como una actitud de liberación tanto individual como colectiva, sacar a la luz lo más alejado de las convenciones, entendido por Freud como el “ello”.

Para Marcuse, la instancia fundamental de formación de la conciencia humana está en la niñez, tal como se vive en el interior de la familia. En esta etapa, el hombre que se está formando adquiere sus categorías normativas y todo su marco de referencia para enfrentar el mundo. Lo que la sociedad industrial moderna ha trasmutado es precisamente ese ámbito familiar, en que la sociedad misma alienante se ha introducido a través de los medios de comunicación de masas, reemplazando a la familia, y formando a los hombres con categorías que no salen de él mismo, sino del capitalismo. Las necesidades del hom-



bre, así como sus anhelos, sueños y valores, todo ha sido producido por la sociedad, y de esa manera se ha asimilado cualquier forma de oposición o movimiento antisistémico. En este punto está la principal diferencia entre la forma de alienación que describe Marx y la que describe Marcuse. Mientras en Marx la alienación está focalizada en el ámbito del trabajo, donde al hombre se le arrebató su plusvalor (y por tanto su condición humana), en Marcuse la alienación está enfocada en la conciencia misma del hombre moderno, y por tanto no hay forma alguna de escapar a la coacción.

A pesar de identificar en el hombre una forma de sumisión mucho más desarrollada y difícil de penetrar, Marcuse remarca los valores de la vanguardia en el arte por crear un distanciamiento que haría la verdad artística comunicable otra vez” (Hebert Marcuse, “El hombre unidimensional”, pág 96). Este distanciamiento que pretende realizar Marcuse está marcado por la intencionalidad de alejar al ser humano del dominio que está impuesto en toda la sociedad. Y pretende reorientar el rumbo de la cultura hacia el arte, hacia lo estético.

### **Propuesta teórica y política**

Marcuse muestra un análisis muy profundo y duro en cuanto a los procesos de cambio, a pesar de eso él reconoce “la posibilidad de alternativas” y los diferentes caminos y sobre todo la tarea de la filosofía

en este aspecto. Una nota al pie muy curiosa de su libro *El hombre unidimensional* dice: “Todavía existe el legendario héroe revolucionario que puede derrotar incluso a la televisión y a la prensa: su mundo es el de los países ‘subdesarrollados’” (Hebert Marcuse, *El hombre unidimensional*, pág. 101, nota 14). Pero la pretensión de hacer posible el distanciamiento a través del arte para evitar la dominación, muestra claramente un problema que impide utilizarlo como medio de evasión. Según Marcuse, el arte es capaz de sacarnos de la vida diaria, nos hace ver la realidad de otra forma porque nos coloca en otra posición. Sin embargo, el arte está distanciado, pero no separado de la realidad porque está mercantilizado, por lo tanto, no se puede utilizar como medio de evasión porque está bajo el control de la clase dominante, como el resto de los ámbitos de la sociedad.

En diferentes pasajes se evidencia su idealismo que luego se traduce a su militancia política. Esta contradicción es reconocida por Marcuse, quien vivió en una eterna disputa teórica acerca de la interrogante fundamental de si la sociedad tenía la posibilidad o no de cambiar desde adentro y por tanto de trascender el statu quo. Para ilustrar esta contradicción, en sus conclusiones sobre el “hombre unidimensional” Marcuse cita al final una frase de Walter Benjamin que dice lo siguiente: “Sólo gracias a aquellos sin esperanza nos es dada la esperanza” (Hebert Marcuse, “El hombre unidimensional”, pág 286)

¿por qué introduzco el análisis de Marcuse en este punto? Principalmente por 2 motivos;, aunque su análisis me parece insuperable es difícil hacer llegar al gran publico, la segunda razón es que aun comprendido y asumido, acaba generando una sensación de desesperanza, ¿de esta manera cómo se va conseguir un cambio social o una liberación del ser humano?

## LA NUEVA ESPIRITUALIDAD.

A continuación paso a describir las principales ideas o tesis de la llamada nueva espiritualidad; lo que expongo a continuación no representa a ningún grupo concreto son sólo los trazos en común que he encontrado entre los distintos autores o gurús de esta mentalidad, así pues cabe aplicar esta descripción generalista desde grupos que partiendo de mitologías aliens y pasando por conjuras conspiranoicas llegan a este tipo de propuestas como la única salida posible para liberar al ser humano, a otros que sin plantearse esas cuestiones o asumiendo que quedarían muy bien como argumentos de series de ciencia ficción, pero sin tomarlas en consideración, si proponen una serie de tesis semejantes a los anteriores. Así pues, la llamada nueva espiritualidad no es un cuerpo único de creencias totalmente estructurado, aunque sí ofrece una serie de elementos comunes. Elementos que a algunos puede recordar al platonismo o al gnosticismo mezclado con influencias de las filosofías orientales.

Para esta nueva espiritualidad existe una enorme cantidad de información reprimida sobre quienes somos y el poder que tenemos en realidad para controlar nuestros destinos (esta ignorancia sobre quienes somos puede deberse simplemente a la propia ignorancia de la existencia humana que identifica su auténtico yo –su conciencia que es una manifestación de la conciencia infinita- con la personalidad que desarrollamos en nuestros cerebros a lo largo de nuestra vida mediante el proceso de socialización, las experiencias vividas, etc; o por el contrario es fruto de un plan maestro de estas inteligencias extradimensionales que propician esta identificación para así poder llevar a cabo su plan maestro de dominación mundial)

Desarrollan una visión de las religiones organizadas y de la ciencia tradicional, no como dos ámbitos enfrentados, sino como dos caras de una misma moneda que lo que intentan es constreñir y limitar al ser humano, bien presentándolo como un ser dependiente de una divinidad superior que lo ha creado y que gestiona castigos y recompensas, bien presentándolo como un fruto azaroso y un ente separado de los demás y supeditado a la existencia de unas leyes cósmicas sobre las que no tiene influencia ninguna y que a lo sumo puede simplemente conocer desde un punto de vista materialista.

Defienden la concepción de que el ser humano no es sólo un cuerpo físico, el ser humano es "todo lo que existe", se hace referencia continua a que tanto

investigadores científicos como místicos tradicionales aseveran que todo lo que existe es energía y que el “estado vibratorio” de esa energía decide lo que esa energía manifiesta, por lo que nuestro cuerpo físico no es sino una especie de traje espacial genético para que la energía pueda experimentar este mundo; se asevera que somos en realidad una conciencia multidimensional única, que da vida a nuestros cuerpos físicos y que se auto experimenta a sí misma en ellos, desde diferentes perspectivas.

Se pregunta continuamente ¿a cuánta de esa conciencia como individuos vamos a tener acceso, a poca o a mucha? Estableciendo una conexión entre la energía espiritual del Ser y nuestro cuerpo físico. Esta conexión vendría dada en última instancia por el sistema de Chakras, que serían algo así como intersecciones de los distintos niveles de realidad del ser que confluyen en nuestro cuerpo (habría pues diferentes niveles de realidad: el físico correspondiente al cuerpo físico, el mental –pensamientos racionales-, que es un campo energético de determinada frecuencia, el cuerpo emocional –emociones- que es un cuerpo energético de otra frecuencia distinta, el cuerpo espiritual que sería la frecuencia más alta de energía. Y todos estos cuerpos interconectados a través del sistema de chakras es lo que conformarían lo que conocemos como ser humano.

Establecen además que esta interconexión de niveles energéticos influye de unos en otros, pues al desequilibrarse la energía en uno de los niveles, este

desequilibrio se contagia a los siguientes niveles, por ejemplo si somos muy inestables emocionalmente esta inestabilidad (desequilibrio) no nos dejará pensar correctamente –en el plano mental-, si este proceso de desequilibrio continua el proceso de contagio, se transmitirá paulatinamente de unos cuerpos a otros y se manifestará en el nivel energético más bajo, el cuerpo físico, como enfermedad, mostrando determinadas reacciones bioquímicas que producen los síntomas de la enfermedad.

El planteamiento anterior cobra especial importancia a la hora de comprender el mecanismo de intervención de las denominadas terapias médicas alternativas, que lo que tratarían es de atender a la causa del desequilibrio energético, no solo el síntoma que afecta al nivel energético más bajo, que es lo que hace la medicina convencional, aunque no se desprecian las potencialidades de esta en su campo.

Este mirar al ser humano como un todo de manera holística, hace adquirir una visión distinta de lo que son los seres humanos tanto en áreas de la salud como en otros aspectos de la vida, donde se piensa al ser humano como únicamente un cuerpo físico.

Surge en algunas corrientes la idea de que elites (no humanas y sus servidores humanos) conocen esto y manipulan a nivel social las emociones, percepciones, sentimientos, actitudes, etc y crean estrategias para cerrar el acceso a estos vértices (chakras) de modo que los humanos sólo puedan acceder a una fracción del infinito multidimensional de la conciencia infinita de la que formamos parte.

Desarrollan la idea de que la materia es sólo energía condensada en una vibración lenta, donde toda la conciencia única se experimenta a sí misma subjetivamente, por tanto la muerte no existe como tal, la vida es solo un sueño de aprendizaje y somos la imaginación de nosotros mismos. Esta es la gran clave, lo que nos imaginamos que somos es lo que somos físicamente, si nos imaginamos como gente común, entonces crearemos vidas comunes, si nos damos cuenta de que somos extraordinarios entonces creamos vidas extraordinarias (he aquí sin embargo un posible peligro, el de crear una nueva religión basada en la autoculpabilización como autorresponsabilidad de lo imaginado-creado, una estupenda herramienta de dominio). Del mismo modo si somos manipulados para que nos creamos gente común entonces tendremos vidas comunes, pero la manipulación puede ser descubierta y truncada si nos creemos que somos seres extraordinarios, que estamos todos conectados, que formamos una unidad y que si nos amamos y somos fraternales la realidad recreada será eso.

Dependiente de la idea anterior por tanto es que el individuo que se abre a esta creencia transforma su vida y la visión que posee de la realidad.

Hace hincapié en la necesidad de romper el “miedo al que dirán” , señalan la importancia de este punto tanto a nivel personal como en referencia a la manipulación social, si los individuos temen lo que dirán otros que piensan de manera distinta y no dicen o

actúan conforme a sus convicciones, en realidad se están vigilando unos a otros como en una cárcel, entonces alguien (alguna persona o institución ) pondrá las normas a todos los demás, la gran revelación que estos movimientos defienden es salir del miedo a lo que otros puedan pensar de nosotros

Se desecha de igual modo, tanto a nivel personal como colectivo la acción contra lo externo, la gran revolución es interior, ser lo que somos y no lo que otros nos dicen que somos, enfrentar el exterior sin cambiarnos nosotros mismos está condenado al fracaso, es como luchar contra un reflejo en el agua, una vez terminada la acción y calmadas las aguas, estas nos vuelven a ofrecer el reflejo del principio. Todos somos expresiones de la misma mente infinita, la pérdida de vista de este punto, que somos lo mismo por dentro (nuestra actitud odio o amor incondicional) que por fuera (la realidad que recreamos con nuestras mentes) es lo que hace a los individuos ir dando tumbos por la vida y a las sociedades mantenerse en conflicto permanente.

Nuestras actitudes y emociones emiten frecuencias vibratorias, al cambiar de actitud la frecuencia de vibración cambia con nosotros, cuando odiamos, resonamos en el exterior (que somos nosotros) odio, y eso es lo que el exterior nos devuelve, se hace hincapié de en lugar de decir que hay en mi que esta atrayendo esto, centrarse en que hay en mi que esta creando esto. No buscar el control de la propia vida en el exterior sino tomar el control de la propia



vida (esto es interesante pues aunque se desdeña en un principio la acción social externa, este tomar el control de la propia vida genera una serie de comportamientos y actitudes que repercuten en el mundo externo, se abre de este modo una vía para la acción y el cambio social)

De igual modo se defiende que la actitud de victimización es la más enfermante posible, tanto a nivel personal como social, la actitud de víctima es fruto del miedo a algo (ser abandonado, una situación social incierta, etc), puesto que se considera que hay una resonancia entre lo que somos y la realidad, pues todo es lo mismo, el exterior solo nos ofrecerá miedo y nos sumergiremos en un ciclo recurrente de dolor y sufrimiento, la única manera de salir de esto es cambiar el miedo por el amor incondicional. Cuantos más individuos cambien mas nos devolverá el exterior este sentimiento, por lo que una realidad alienante y de sufrimiento desaparecerá por sí misma (el sistema social cambia sin necesidad de enfrentarse a él, sólo es necesario que los individuos guíen sus vidas por esta emoción de amor incondicional y sus distintas manifestaciones en lugar de por el miedo y el odio; de igual manera para aquellos grupos que defienden la gran manipulación alienígena esta es la única salida, pues impide que los seres humanos sean manipulados a nivel de conciencia, emociones y percepciones que les hace identificarse como seres aislados ante un sistema todopoderoso)

Sorprendente también, es la existencia dentro de este movimiento de una **autocrítica**, la mera

creencia en que por el simple hecho de que, por que personalmente cambiemos de actitud se producirá un cambio en la sociedad y que las estructuras de opresión desaparecerán es absurdo. El cambio social no ocurrirá solo porque muchos individuos cambien de conciencia, otros no cambiaran; y al ser todos manifestaciones de la misma unidad, la realidad resultante será una expresión de todas las mentes, el cambio pues no se entenderá y a nivel colectivo no sucederá, simplemente una estructura de opresión será sustituida por otra. Por tanto para evitar esto son necesarias dos tareas complementarias:

Por un lado abrir las mentes, denunciar las estructuras de dominación y manipulación existentes en la sociedad y animar a los individuos a que tomen el control de sus vidas y se autorresponsabilicen de ellas, y sean lo que verdaderamente quieren ser, no lo que el sistema de consumo les dice que deben ser, fomentar el flujo de conocimiento sobre quienes somos realmente, no lo que las estructuras del sistema nos dice que somos (esto supondría por tanto poner al descubierto las estrategias de control del sistema, hacer publicas las influencias de los grandes grupos económicos dentro del sistema, y para algunos mostrar la conspiración de las sociedades secretas y su conspiración para establecer el gobierno mundial).

Por otro lado y conjuntamente a la distribución de esta información en la realidad, para que la gente se de cuenta de qué son realmente y de la naturaleza de su vida, y puedan entrar en una segunda etapa

de cambio de consciencia, de sentimientos, actitud, mentalidad y vibraciones ligadas al miedo y al odio, a otras ligadas al amor incondicional, la compasión, la solidaridad, la afectividad, etc.

Para terminar, exponen la necesidad de que la mejor manera de hacer esto es potenciando las facultades del lado derecho del cerebro. Se considera que el lado izquierdo del cerebro es el que está preparado para lidiar con la realidad física, es intelectual, lógico, causo-efectual (si puedes tocarlo, saborearlo, olerlo, medirlo, etc entonces eso debe existir); de igual modo se considera el lado derecho del cerebro como aquel que posee la conexión con el cosmos, la visión a gran escala, el cerebro artístico, la inspiración, la creatividad, la emocionalidad.

Así se considera que la mayoría de las instituciones sociales educativas, científicas y de distintas áreas de transmisión de la información saturan a los individuos de información propia del lado izquierdo y se suprimen sistemáticamente las del lado derecho.

El sistema educativo clásico es considerado básicamente como una máquina de generar prisioneros del lado izquierdo del cerebro, individuos que sean esponjas replicantes de la versión oficial de la vida y su sentido, que el sistema social de dominio les ofrece (hay que reconocer que algo de razón no les falta, estamos empezando a someter a los niños de infantil a pruebas de diagnóstico en lengua, matemáticas e inglés a partir de los 3 años, cuando todos los estudios en psicología evolutiva afirman que hasta los 8

años la prioridad es que el niño desarrolle las capacidades de empatía, habilidades sociales, expresión de sentimientos, interiorización de normas morales, capacidades que el niño desarrolla mediante la actividad del juego; actividad que tal como se plantea cada vez más el sistema educativo se hace cuando menos cada vez más difícil de realizar, vamos muy bien).

El objetivo último de esto sería la reconexión con el alma universal de la que formamos parte y dejar de vernos como entes separados, para ello es necesario acabar con el miedo.

Miedo de lo que otros piensen de nosotros y reconectarnos con el alma, para ello hay que **asumir el hacer**, si no haces o dices algo por lo que piensen de ti, sigues encarcelado y manteniendo el sistema de dominio, aunque la razón diga que no es lo más conveniente –lo que sea- , pues la razón funciona en base a la emoción del miedo, la intuición funciona en base a la emoción de que haces lo acertado, lo correcto.

A la larga, razón, intuición y emoción se armonizan y este es el verdadero poder del ser humano libre.

Estas serían a grandes rasgos las principales características de los discursos de la nueva espiritualidad propios de nuestra época postmoderna.

Hasta este punto yo pensaba dejarlo aquí, una muestra más del supermercado postmoderno y que cada uno coja lo que mejor le convenga, sin embargo, durante mi indagación una cosa me sorprendía continuamente y desde el discurso de diversos representantes de estos movimientos se hacía alusión

a que, desde el ámbito de la ciencia, sus propuestas de que formamos parte de una única realidad que es una conciencia infinita estaban siendo corroboradas llamo mi atención.

Las personas que he conocido en mi entorno no mantienen estas creencias porque lo diga tal o cual científico, sino porque o bien han tenido una experiencia personal o una serie de experiencias que les hace estar firmemente convencidos de esto, o por que poseen un sentimiento religioso que se orienta en este sentido.

Ninguna de las dos situaciones era mi caso, así que me dispuse a intentar comprender a qué se refieren los divulgadores de la nueva espiritualidad cuando dicen que los desarrollos científicos les dan la razón.

## **Y AHORA LA CIENCIA.**

Para mi sorpresa descubrí que al menos en dos ámbitos del mundo científico, el de la física teórica (donde seguí las conferencias del Dr Fred Alan Wolf) y el de la medicina (con las terapias alternativas de medicina), las ideas de esta nueva espiritualidad no sólo han calado, sino que forman parte fundamental de las conclusiones que sostienen.

## **LA FÍSICA CUÁNTICA**

El calado de las ideas de la nueva espiritualidad en algunos de los investigadores de este campo

científico, y por otro la referencia desde ámbitos de la nueva espiritualidad a este campo de estudio en concreto se debe a las paradójicas conclusiones que se obtienen de los experimentos científicos realizados en este campo de investigación.

Todo empieza con el famoso **experimento de la rendija**; el experimento consiste en que situando un cañón de electrones y frente a él, una pared de plomo con una rendija en medio, se situaba detrás de la pared una placa de impacto radiográfica.

Realizado el experimento lo que se obtiene es una línea de impacto de los electrones en forma de partículas.

Realizando el experimento por segunda vez, pero esta vez con dos rendijas, la sorpresa se produce; pues el patrón de impacto en la placa radiográfica no responde a dos agrupamientos de partículas (las que han logrado pasar `por las rendijas), sino que aparecen zonas de luz y sombra, o sea, los electrones se comportan como si fuesen ondas, no partículas.

Se pensó en un primer momento, que esto se debía a la existencia de luz durante el experimento, que podía interferir con los electrones dada la escala a la que se realiza el experimento. Sin embargo y aun con las luces apagadas, el patrón de interferencia propio de las ondas se repetía.

La conclusión de este experimento es paradójica, el electrón sale como partícula, se transforma en onda y crea patrones de interferencia (ondas); pero matemáticamente el electrón pasa por las 2 rendijas a la vez, pasa por una otra y no pasa por ninguna.

El intento experimental de intentar aclarar esta situación, no hizo sino emborronarla más. Se decidió observar el electrón cuando pasaba por la doble rendija, en ese caso el registro en la placa radiográfica fue de agrupamientos de partículas, incluso se trato de no observar que le pasa al electrón cuando atraviesa la rendija (dejando que las atravesase como ondas) para observar su estado antes del impacto en la placa radiográfica, en ese caso se comportaba como partícula (y si hacemos caso a los físicos era capaz incluso de modificar su naturaleza al pasar por la rendija influyendo en ésta hacia atrás en el tiempo).

La conclusión de todo esto para los físicos es que de alguna manera el observador determina la realidad, pues de alguna manera interactúa con lo observado, pues si se deja el sistema sin observadores humanos, el electrón se comporta como onda (a pesar de los aparatos de medición). La conclusión es apabullante: a nivel subatómico el electrón se comporta como desea el observador.

Siguiendo en esta línea, se sigue planteando la pregunta ¿cómo puede una onda comportarse como una partícula?. Schrödinger intentó buscar una explicación y acabó diseñando su famoso experimento mental de “**el gato en la caja**”, que esta vivo y muerto a la vez, hasta que el observador no determine su estado. Ni que decir tiene que todavía hoy en día los físicos siguen discutiendo el tema y no hay acuerdo generalizado.

Sin embargo, sí hay una serie de conclusiones. En el universo cuántico se dan infinitas posibilidades, pero este no interactúa con el universo real, aunque en el universo real desarrollamos aplicaciones tecnológicas que se rigen por las leyes del universo cuántico.

Las partículas subatómicas funcionan como ondas cuando se desplazan y como partículas cuando interactúan con la materia.

Las partículas subatómicas pueden estar en varias partes al mismo tiempo (fenómeno de la superposición cuántica), es decir poseen dos o más valores de una cantidad observable.

Las partículas subatómicas pueden estar conectadas a grandes distancias (fenómeno del entrelazamiento cuántico)

En base a estos datos, Schrödinger intentó explicar la existencia simultánea de su famoso gato vivo y muerto a la vez, y para ello hace referencia al **colapso de la función de onda**. En el mundo cuántico todo está superpuesto, hay múltiples posibilidades, pero en el mundo físico estas posibilidades parecen colapsar en elecciones definidas y específicas, de manera que todo pasa a estar en su lugar específico.

La función de onda no colapsa en el mundo cuántico, los efectos cuánticos desaparecen en el mundo normal por las interacciones que en este existen. No podemos hacer modificaciones en el mundo cuántico, porque para hacerlas tendríamos que interactuar con él, y en ese momento desaparecerían los efectos cuánticos. El



mundo cuántico, el de las múltiples posibilidades es por tanto indeterminado. ¿Cómo es posible que un mundo indeterminado en el fondo (a nivel cuántico) sea determinado en el todo (donde estamos, nos vemos, nos tocamos, interactuamos y existimos)? (por esto afirmará la “nueva espiritualidad” que la realidad es producto de nuestra conciencia, y que creamos el mundo que queremos o que ofrecemos “resonancia”, es nuestra conciencia la que determina las posibilidades indeterminadas).

Al hecho de que las partículas cuánticas formen cuerpos más grandes que se comportan según las leyes de la física clásica se le denomina **decoherencia cuántica**; para que el mundo cuántico exista, el sistema tiene que estar aislado, en la medida en que no esté solo, en la medida que interactúe con otros (para la nueva espiritualidad otros “yoes”, manifestaciones-encarnaciones o diferentes auto-experimentaciones desde las distintas perspectivas del yo de la infinita conciencia), el sistema deja la pureza del mundo cuántico y aparece en el mundo de la física clásica. Decoherencia cuántica significa transición entre el mundo cuántico y el mundo clásico, la decoherencia es la responsable de que todo lo que conocemos exista ( los movimientos de la nueva espiritualidad interpretaran el fenómeno de la decoherencia cuántica como un hecho de interacción de conciencias; conciencias que se interpretan como las distintas manifestaciones o auto-experimentaciones de la conciencia infinita, desde sus distintas perspectivas y

que son las responsables de la existencia del mundo real)

Tan pronto como el mundo cuántico pasa a ser clásico se torna irreversible. El mundo real que nació no tiene vuelta atrás. Pero mientras estamos en fase cuántica, donde el fenómeno ondulatorio tiene infinitas posibilidades estamos al frente de un número infinito de universos posibles, estos serán los universos paralelos, cada posibilidad del fenómeno ondulatorio, representa una posibilidad de un universo creable, donde todos existen a la vez , pero ninguno puede interactuar con otro.

(Aquí, es donde arraiga la idea de que el simple cambio de conciencia provocará un cambio de realidad y el advenimiento de un nuevo mundo sin más que desearlo verdaderamente de corazón)

Vamos ahora al fenómeno del entrelazamiento o de la paradoja E.P.R. (Einstein, Podolsky, Rosen) se intentó desarrollar esta paradoja en contra de la mecánica cuántica, pero los experimentos demostraron más tarde que la paradoja era correcta.

El entrelazamiento cuántico significa que dos partículas pueden estar entrelazadas, con lo cual no pueden entenderse como partículas individuales con estados definidos, sino más bien como un sistema.

Siendo así, los estados cuánticos de dos o más objetos (fotones) se deben describir haciendo referencia a los estados cuánticos de todos los objetos del sistema, incluso si los objetos están separados espacialmente. Esto lleva a correlaciones entre las

propiedades físicas observables de las partículas, expliquemos esto.

Tenemos dos partículas juntas y entrelazadas en un solo estado cuántico. Si provocamos un espín en un cierto sentido a la partícula 1, la partícula 2 reacciona de inmediato con un espín en sentido opuesto. Sin embargo, si las separamos físicamente, y le imprimimos su espín a una de las partículas la otra sigue reaccionando con el espín contrario instantáneamente, esto es lo que Einstein llamaba “**espeluznante acción a distancia**”, esto incumple totalmente la mecánica clásica y la máxima común a las teorías cuántica y relativista de que la velocidad de la luz es la máxima velocidad posible.

Más tarde John S. Bell cuantificará matemáticamente las implicaciones teóricas de la paradoja E.P.R. y permitirá su demostración experimental, la propiedad matemática que subyace a la propiedad física del entrelazamiento es la llamada no-separabilidad.

De estos fenómenos del entrelazamiento cuántico la “nueva espiritualidad” justifica su tesis de que “**todo es uno**” (todo es conciencia), pues se considera el universo en su totalidad como un sistema de cuantos entrelazados; de manera que lo que afecta a uno afecta a todos los cuantos del sistema. De ahí afirmaciones del tipo de que estados vibracionales de miedo, angustia, odio, etc o de amor, solidaridad, compasión etc afectan no sólo a la vida que te rodea, sino que ésta te los devuelve. La energía que tu mente ofrece al cosmos, el cosmos te la devuelve;

este es además uno de los supuestos con los que se sostiene que, si se produce en los individuos un cambio de actitud mental, éste generará un cambio en la realidad.

A mi parecer (sobre todo porque no estoy puesto en mecánica cuántica, y dicho sea de paso esta es la parte que más me ha costado entender, coleccionar teorías de alienígenas es mucho más entretenido y más fácil), no importa si esto que defienden autores científicos como Fred Allan Wolf es verdad o no, o si se desprende consecuentemente de los descubrimientos de la mecánica cuántica y sus leyes. Lo importante (al menos desde un punto de vista personal) es que, no sólo los científicos que defiendan esto, sino también los individuos que profesan en alguna manera las características de los nuevos movimientos espirituales y van a sus conferencias buscando un referente científico a su sentimiento espiritual, si creen que esto se desprende.

Esto puede ser interesante desde el punto de vista de las creencias, pues estas nuevas formas de espiritualidad si generan una actitud más solidaria hacia el resto de sus congéneres en los individuos que las profesan lo cual puede ser interesante a nivel de cambio social.

## LA SINTERGÉTICA

La sintergética es un planteamiento -médico- y -terapéutico-, creado por el Doctor Jorge Carvajal, en

el que los conceptos y principios que rigen la medicina clásica se mezclan con las de medicinas ancestrales y tradicionales, junto con otras líneas médicas más contemporáneas como la -medicina bioenergética- y donde la física y la espiritualidad confluyen en un concepto de salud integral.

Planteada como una propuesta terapéutica de síntesis que bebería aguas de todas esas disciplinas, intentándolas integrar en un sistema coherente de salud, donde el equilibrio físico, emocional, mental y espiritual o transpersonal del paciente constituiría un todo.

La Sintergética va más allá de una propuesta terapéutica, se plantea como una filosofía de vida aplicable a todos los campos de interacción humana: salud, educación, economía, política; proponiendo relaciones a través de un crecimiento personal, que permita evolucionar de manera armónica con la cambiante cadena de acontecimientos cada vez más rápidos e imprevisibles que nos está tocando vivir, pudiendo convertir a los pacientes en: “co-creadores de su realidad, en vez de ser víctimas de los acontecimientos”.

La Sintergética es el término que ha elegido el Dr. Jorge Carvajal para denominar su propuesta. Deriva de la “bioenergética” y engloba todos los sistemas terapéuticos que trabajan con la energía, por tanto, esta propuesta incluye las medicinas y filosofías de oriente y occidente.

Se ha desarrollado en Medellín, Colombia, donde este médico con médicos tradicionales, llevaría practicándola más de treinta años.

La Sintergética dice integrar los opuestos, haciendo de la unión de la medicina occidental y de las sabidurías milenarias de oriente una síntesis de salud, supuestamente científica y humana a la vez.

Para la sintergética el paradigma reduccionista que ha marcado la pauta durante los últimos años, nos ha llevado al separatismo en su obsesión por analizar de tal forma, que las personas hemos sido tratadas como órganos y síntomas, en vez de cómo seres integrales que somos. La Sintergética propone recuperar la visión integral.

Actualmente, desde la biología y la física sabemos que somos patrones de información, en el universo todo es información y la información es conciencia. Desde esta nueva perspectiva el Dr. Jorge Carvajal ha recurrido a la Medicina china de la cual toma los conocimientos de los cinco elementos, los meridianos y puntos de acupuntura (sin que sea necesario el uso de agujas), al Ayurveda con las doshas (vata, pita y kapha) de donde extrae la relación con el paciente a través de los pulsos, además de los nadis y los chakras. También integra conceptos de la Medicina antroposófica y, sobre todo, tiene en cuenta toda la sabiduría de la Teoría de biocircuitos y biorresonadores, además de la Auriculoterapia del Dr. Paul Nogier.

También recoge la teoría propuesta por Jacobo Grinber (la teoría de la sintergia), que considera que interactuamos con una matriz o campo informacional que todo lo abarca y envuelve y que contiene en

cada una de sus porciones toda la información (es una matriz de tipo holográfico). Nuestro cerebro interactúa con ese campo informacional, que algunos llaman campo cuántico u orden implicado, Grinmberg lo denomina campo sintérgico

## Aplicación

Se valora al paciente con exámenes clínicos, los mismos que se utilizan en medicina clásica y luego de tener un diagnóstico clínico claro, se procede a manejar filtros que portan información de moléculas como: enzimas, neuroepéptidos, neurotransmisores, oligoelementos, agrupados en la misma forma que enseña la medicina clásica, se utilizan como paquetes de información; para regular el organismo; también se emplea el vía láser con sus respectivas frecuencias sobre el organismo teniendo en cuenta conceptos y fundamentos de la medicina clásica; y combinando conceptos de medicina tradicional china, ayurveda, y tibetana.

La Sintergética trabaja con las leyes de la conciencia tratando de facilitar la correcta distribución de la información, ha de utilizar para ello modernas herramientas, como son los sistemas RAM (amplificadores de resonancia mórfica), el softlaser, que es un láser blando de baja frecuencia, el autosode, campos electromagnéticos, el color, el sonido y el desarrollo de la neurosintergia. Una herramienta más que utiliza la Sintergética, quizá una de las más importantes,

es la **sanación**. En la sanación se reúnen terapeutas y personas de **buena voluntad** para, en un acto de servicio, intentar restaurar la energía del paciente con amor y ciencia.

### ¿Para qué tipo de patologías sirve?

La visión Sintergética permite “desespecializar” y personalizar la atención en salud, al ser una propuesta sistémica y holística. Intenta comprender al ser humano de forma global. De esta forma, lo importante no es la enfermedad sino la persona que hay detrás.

Es útil en cualquier tipo de patologías pero especialmente en las de tipo crónico, sin negar en absoluto la opción de la medicina convencional (especialmente en las patologías agudas). Finalmente, lo que la sintergética pretende es despertar la conciencia del paciente y su potencial sanador, a través de la comprensión de la enfermedad.

### ¿Cómo funciona la Sintergética?

Sin abstraerse en absoluto de lo que es la materia -del cuerpo físico-, el trabajo de la Sintergética tiene su principal hilo conductor en el cuerpo energético o biocampo. Es el biocampo, a través de las pautas que nos sugiere el pulso del paciente, el que marca el enfoque terapéutico. A través del pulso, utilizando técnicas de resonancia, obtenemos una comunicación



directa con los sistemas de conducción de señales, lo que nos permite entrar en contacto con biocircuitos que utilizamos para el manejo del sistema energético vital. Para ello, este acercamiento se complementa mediante el uso de los campos magnéticos, el color, el sonido, el uso de la luz coherente (el láser), los sistemas de filtros e incluso el sonido, las manos... y las técnicas de imaginería –que son igualmente importantes- intentando “elevar los ojos del paciente al Alma,” lo que le permite asumir la posición del aprendiz y cambiar la óptica de su enfermedad.

La sintergética considera que la vida es aprendizaje, de ahí que defina la vida no sólo en términos de información, energía y materia, sino también en términos de conciencia. Consideran que la conciencia es un elemento terapéutico. La conciencia no es sólo un concepto psicológico o fisiológico, sino parte activa del campo cuántico y puede por tanto modularse a través del color, láseres, luz pulsada, sonido, imanes o las manos.

La enfermedad es considerada un proceso de aprendizaje del ser humano (aunque también asume que enfermamos como parte del proceso natural, por accidentes, degeneración celular, malos hábitos tanto naturales como emocionales) la enfermedad nos ayuda a crecer. Para esta corriente la enfermedad es la posibilidad de experimentación del alma en este medio físico, y la enfermedad refleja en última instancia la calidad de nuestra relación con nosotros mismos, con el planeta y con todos los seres que en él habitan.

Para la sintergética existe un nivel de conciencia que no enferma y desde donde el paciente puede sanar. Además este nivel de conciencia que es considerado eterno hace desarrollar una distinta interpretación de la muerte, la muerte es considerada una transición de fase, algo que permite al verdadero yo, (un yo no identificado ni con el cuerpo físico, ni con los pensamientos del cerebro, sino el yo al que hacen referencia los practicantes de la meditación y filosofías orientales) volver a su origen (el campo cuántico pre-existente de pura posibilidad de lo que todo emerge). Por tanto entienden que la preparación para la muerte, pues la vida es considerada como una autoexperimentación de la conciencia, consiste sobre todo en vivir el momento, **completar lo que se hace**, disfrutar del **momento presente** (sorprendentemente curiosamente su parecido al pensamiento nietzscheano).

## ¿CAMBIO DE PARADIGMA?

Este descubrimiento de cómo en estos campos científicos esta nueva mentalidad está presente, me hace plantearme si no estamos asistiendo al nacimiento sino ya al desarrollo de una nueva mentalidad diferente de la mentalidad característica, propia del mundo moderno, si nos encontramos ante un nuevo cambio de paradigma en el ámbito de la ciencia.

El cambio de paradigma en el mundo científico tuvo lugar durante la época del renacimiento, donde

frente a las anteriores teorías científicas heredadas del mundo clásico se desarrollaron nuevas teorías que originarían la ciencia moderna.

Los principales ámbitos donde se desarrollaron estas nuevas teorías científicas que responden a los paradigmas de la máquina (la realidad es como una máquina de la cual el sujeto se puede distanciar y descubrir cuales son sus reglas de funcionamiento) y el progreso fueron esencialmente la astronomía y la medicina.

No deja de ser sorprendente que esta nueva espiritualidad busque sus anclajes científicos en los mismos ámbitos de la ciencia que fueron los primeros donde el cambio de paradigma sobre la realidad surgió; la física cuántica es hoy el equivalente a lo que fue la astronomía en el siglo XVI, la principal rama de la ciencia que intenta explicar la estructura de la realidad y como esta funciona. Y por otro lado, los nuevos planteamientos terapéuticos.

Habría pues que preguntarse si esta nueva espiritualidad no es tan solo un producto cultural postmoderno, sino si es una nueva estructura ontológica de la realidad que se esta forjando y a la que veremos generar nuevas cosmovisiones, planteamientos éticos, maneras de ser y estar en el mundo incluso nuevos modelos de filosofar.

## ¿Y EN LO QUE CONCIERNE A LA FILOSOFÍA QUÉ?

Durante el desarrollo de la ponencia expresé el fuerte componente emocional que genera en aquellos

que los siguen los distintos relatos presentados, tanto el relato de la existencia de una conspiración en la sombra, como las diferentes propuestas de la llamada nueva espiritualidad que pretenden cambiar la realidad cambiando la vivencia personal.

También hemos visto una ligera exposición de Marcuse y como pese a lo incisivo y acertado de su análisis parece que la posibilidad para el ser humano de generar un cambio en una sociedad que lo aliena y unidimensionaliza se vuelve prácticamente imposible, pues el ser humano se vuelve simplemente un producto de las fuerzas sociales que lo conforman, a pesar de lo acertado del análisis racional, el sentimiento que queda al final es de casi desesperación, pues el sistema es lo bastante hábil e inteligente para asumir dentro de sí toda disidencia. Mantener en esta tesitura una actitud de crítica racional, puede estar muy bien, pero emocionalmente deja arrasado y agota al que la ejecuta, todo esto si no lo empuja a episodios esporádicos de nihilismo destructivo ante la falta de esperanza en la posibilidad de un cambio en un sistema alienante y animalizante.

Durante toda la tradición filosófica la mayor parte de los relatos filosóficos hacen hincapié en el ámbito de la razón, pero dejan de lado el de la emoción. Hoy, sin embargo, sabemos que son las emociones que generan sentimientos en base a las estructuras de creencias y las experiencias sufridas por el sujeto, las que deciden los comportamientos a seguir por los individuos. Y que posteriormente

estos comportamientos serán racionalizados para poder justificarlos y perpetuarlos.

Nos encontramos pues ante el poder de las creencias y las emociones y sentimientos que estas generan y como nos afectan en el tratamiento de la realidad.

Ejemplos de esto se encuentran ya estudiados en disciplinas como la psicología social, por ejemplo: el poder de las creencias y las emociones que generan a la hora no solo de juzgar la realidad, sino como afectan a la propia realidad.

Por ejemplo, el experimento de Millgran sobre percepciones de diferentes grupos-clase de alumnos: el experimento en cuestión diseñaba tres grupos clase de alumnos donde se habían establecido los pertinentes mecanismos para controlar la influencia de variables no medidas en el experimento, procedencia social y cultural de los estudiantes, coeficientes de inteligencia, edad, sexo, raza, etc.

Establecidos los grupos y controladas las variables se les pasa un informe sobre los diferentes grupos-clase al equipo de profesores encargados de educarles; dichos informes están retocados de manera que el grupo A de estudiantes es catalogado como muy bueno cognitivamente y con una estupenda disposición hacia el aprendizaje, el grupo B como un grupo estándar dentro de la media nacional y el grupo C como un grupo con una mala disposición al aprendizaje y unas capacidades cognitivas inferiores a la media.

Pasado un trimestre bajo el mismo grupo de profesores, las puntuaciones que el equipo de profesores asignan a los componentes de los grupos en el caso del grupo A están por encima de las originales obtenidas por este grupo en las pruebas preliminares, las concedidas al grupo B son semejantes a las preliminares y las asignadas al grupo C se encuentran por debajo de las obtenidas en las pruebas preliminares.

Sin embargo, el experimento y lo curioso de él, es que los alumnos de los distintos grupos fueron reevaluados después, por pruebas externas y al margen de su grupo de profesores, y el rendimiento de los pertenecientes al grupo A fue superior a las pruebas iniciales, los del grupo B se mantuvieron estables y los del grupo C fueron inferiores.

La estructura de creencias y las emociones que se generaron en base a estas, en la experiencia del día a día, no solo afectaron el juicio del equipo de profesores a la hora de asignar calificaciones a los alumnos de los distintos grupos, sino que incluso las capacidades y actitudes reales de los alumnos se vieron afectadas tanto positiva como negativamente durante el experimento.

El discurso filosófico se ha centrado siempre exclusivamente en la razón, olvidándose del corazón, si no elaboramos discursos que contemplen tanto el ámbito racional como el de la emoción de manera conjunta, la capacidad de ofrecer discursos alternativos orientados a la emancipación y libera-

ción humanas quedaran cuanto menos condenados al fracaso de antemano.

Para terminar pues solo una posible propuesta; la edad contemporánea se inicia con el postulado de tres principios. Libertad, igualdad, fraternidad. La apuesta en exclusiva de los últimos doscientos años por cualquiera de los dos primeros se ha mostrado en la práctica histórica cuanto menos inhumana y su armonización conceptual parece estar abocada sino al fracaso, sí a la problematicidad. Sólo siendo capaces de elaborar discursos que tengan en cuenta el principio de la fraternidad parece posible que se puedan hacer compatibles los otros dos, y en este sentido alguna de las premisas de la llamada nueva espiritualidad pueden servir como herramienta para conseguir esto.

Y si lo que dicen no os gusta pues inventaros otra cosa, ¡ala ya tenéis tarea!





## Biografía

*Yosep Palacios Espinosa*

---

José Antonio Palacios Espinosa licenciado en Filosofía y letras por la Universidad de Granada, en la especialidad de filosofía. Durante los últimos 16 años (17 cursos escolares) ejerce de profesor de filosofía en diferentes centros educativos de educación secundaria de la Comunidad Autónoma de Extremadura. Co-autor junto con D. Alfonso Domínguez Vinagre y D. Agustín García Díaz (también profesores de secundaria en Extremadura, de filosofía y matemáticas respectivamente) del libro **“Análisis del modelo informático de implantación en el aula en Extremadura”**, Único análisis realizado hasta el momento, de los resultados obtenidos en la comunidad autónoma extremeña tras el proceso de informatización de la escuela por el que apostaron nuestras autoridades educativas.

Elabora distintos artículos para las diferentes revistas de centro en los I.E.S. de la comunidad en los que ha estado destinado. Participa en distintos proyectos educativos de centro, premiado junto con el resto del equipo docente del I.E.S. Gonzalo Torrente Ballester de Miajadas, por la elaboración y desarrollo del “proyecto de convivencia del centro” con el premio Joaquín Sama.